



Universidad
de Cádiz

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
REGISTRO TELEMÁTICO

ENTRADA

201700100009977
01/08/2017 02:55:45

SOLICITUD DE INSTANCIA DEL REGISTRO GENERAL

1 SOLICITANTE		
PRIMER APELLIDO: TORO	SEGUNDO APELLIDO: GUTIERREZ	NOMBRE: JUANA MARIA
D.N.I: 31248609G		
DOMICILIO: ZULOAGA,31	LOCALIDAD: CÁDIZ	
PROVINCIA: CÁDIZ	TELEFONO: 685491604	
E-MAIL: CSIF@UCA.ES		

EXPONE

QUE:

QUE EN EL BOLETÍN OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ Nº 235 DE 28 DE JULIO DE 2017, RESOLUCIÓN UCA/REC91GER/2017, DE 25 DE JULIO DE 2017, DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ POR LA QUE SE CONVOCA LAS BASES DE LA CONVOCATORIA DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA CONTRATACIÓN TEMPORAL DE UN TITULADO DE GRADO MEDIO DE APOYO A LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN, MEDIANTE CONTRATO LABORAL DE INTERINIDAD POR PLAZA VACANTE.

SOLICITA

QUE TENGA POR PRESENTADO EN TIEMPO Y FORMA ESTE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL ACUERDO DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE 19 DE JULIO DE 2017 ARRIBA REFERENCIADO, SE SIRVA ADMITIRLO A TRÁMITE, Y EN SU VIRTUD DECLARE LA NULIDAD DE PLENO DERECHO DE LAS BASES DE LA CONVOCATORIA CONTENIDAS EN LA RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA, Y ELLO EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 47 DE LA LEY 39/2015, DE 1 DE OCTUBRE, DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMÚN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. ASIMISMO, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 117 DE LA LEY 39/2015, SOLICITO LA SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL ACUERDO IMPUGNADO POR PODER CAUSAR PERJUICIOS DE IMPOSIBLE O DIFÍCIL REPARACIÓN, QUE PUDIERAN PRODUCIRSE PARA EL INTERÉS PÚBLICO TUTELADO Y EN CONTRA DE LOS DERECHOS E INTERESES LEGÍTIMOS DE ESTA PARTE AFECTADA, ADEMÁS DE ESTAR BASADA LA IMPUGNACIÓN EN LA NULIDAD DE LA DISPOSICIÓN, SIN PERJUICIO DE EJERCER OTRAS ACCIONES EN SU CASO EN DEFENSA DE LOS DERECHOS E INTERESES CONCLUCADOS.

En Cádiz, a 01 de AGOSTO de 2017

TORO GUTIERREZ, JUANA MARIA M7pmbgOQb6RtYVKVIXKtrDJLYdAU3n8j

Cuando usted firme podrá realizar la verificación de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es> este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

SR. RECTOR MAGNÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

AL RECTOR Y PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

D^a Juana María Toro Gutiérrez, mayor de edad, con DNI 31248609G, y con domicilio a efectos de notificaciones en la población de Cádiz, calle Zuloaga, 31 8º B y correo electrónico csif@uca.es, a efecto de notificaciones, actuando en calidad de Secretaria y en nombre de la Sección Sindical de la Central Sindical Independiente y de Funcionarios de la Universidad de Cádiz, como mejor proceda en Derecho,

EXPONE

Que en el Boletín Oficial de la Universidad de Cádiz nº 235 de 28 de Julio de 2017, Resolución UCA/REC91GER/2017, de 25 de julio de 2017, de la Universidad de Cádiz por la que se convoca las bases de la convocatoria del proceso selectivo para la contratación temporal de un Titulado de Grado Medio de Apoyo a la Docencia y la Investigación, mediante contrato laboral de interinidad por plaza vacante.

Que una vez examinadas, la abajo firmante, en nombre y representación de la Sección Sindical de la Central Sindical Independiente y de Funcionarios de la Universidad de Cádiz, se ve en la obligación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 123 y concordantes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, viene a interponer, en tiempo y forma **RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el Acuerdo del Consejo de Gobierno de 19 de julio de 2017 por nulidad, por el que se aprueban las bases de la convocatoria de proceso selectivo para la contratación temporal de un Titulado de Grado Medio de Apoyo a la Docencia y la Investigación, mediante contrato laboral de interinidad por plaza vacante, que basa en los siguientes

HECHOS

Primero. El pasado 28 de julio de 2017 se publicó en el BOUCA Resolución UCA/REC91GER/2017, de 25 de julio de 2017, de la Universidad de Cádiz por la que se convoca proceso selectivo para la contratación temporal de un Titulado de Grado Medio de Apoyo a la Docencia y la Investigación, mediante contrato laboral de interinidad por plaza vacante.

Segundo. Dispone la Convocatoria en su anexo III, apartado 8, que la fase de oposición constará de dos ejercicios:

"A) Ejercicios

La fase de oposición estará formada por los ejercicios que a continuación se indican, que tendrán carácter eliminatorio.

Primer ejercicio. Tendrá carácter teórico y estará basado en el contenido del programa contenido en el Anexo IV.

La puntuación máxima de este ejercicio será de 10 puntos.

Segundo ejercicio. Tendrá carácter práctico y estará basado en el contenido del programa contenido en el Anexo IV.

La puntuación máxima de este ejercicio será de 10 puntos.

Para aprobar la fase de oposición, que tendrá carácter eliminatorio, será necesario obtener como mínimo 10 puntos en la misma, y cinco puntos en cada uno de los dos ejercicios realizados.

El Tribunal calificador hará público en el Rectorado, así como en la página web del Área de Personal: <http://www.uca.es/personal/convocatorias/pas/oposiciones>, el tipo de pruebas a realizar y los criterios de valoración".

Tercero. El pasado 20 de julio se publicó en el BOJA convocatoria para una plaza de personal fijo de la misma categoría y para el mismo servicio. En el apartado 9.4 del Anexo I de la Resolución de 5 de julio de 2017, de la Universidad de Cádiz UCAUCA/REC77GER/2017, por la que se convoca proceso selectivo para cubrir por turno libre una plaza de Personal de Administración y Servicios Laboral de la Universidad de Cádiz (BOJA núm. 138, pág.882), dispone que: "*con el fin de cubrir una posible renuncia del candidato seleccionado o para cubrir necesidades similares a las que motivan el presente proceso selectivo que puedan surgir, se podrá crear una bolsa de trabajo con aquellos aspirantes que hayan superado la mitad de los ejercicios de carácter obligatorio*".

Para el proceso selectivo para cubrir por turno libre la plaza convocada el 20 de julio los opositores deberán aprobar las pruebas sobre un temario de 35 temas. El presente proceso sólo contempla un temario de 11 temas.

Cuarto. Con respecto a la composición del Tribunal Calificador, el punto 5.1 del Anexo I establece que: "*de acuerdo con lo establecido en el vigente Convenio colectivo, el Tribunal calificador de este proceso selectivo estará compuesto por:*

a) El Gerente, por delegación del Rector, que actuará como Presidente. En caso de imposibilidad de actuación, el Presidente será nombrado por el Rector a propuesta del Gerente.

b) *Dos miembros en representación de la Universidad, nombrados por el Rector.*

c) *Dos miembros a propuesta del Comité de Empresa, nombrados por el Rector.*

d) *Actuará como Secretario, con voz, pero sin voto, un miembro del área de Personal, nombrado por el Rector a propuesta del Gerente".*

El actual Comité de Empresa del PAS laboral de la Universidad de Cádiz está compuesto por 13 miembros, de los cuales, 12 pertenece al sindicato CCOO y 1 a CSIF.

MOTIVOS DE LA IMPUGNACIÓN

Primero. Existe una absoluta **falta de concreción en las Bases** de la convocatoria de las pruebas en la fase de oposición. Estas Bases no especifican ni el tipo ni el número de ejercicios en que va a consistir dichas pruebas, dejándolo al albur del Tribunal. Tampoco se especifica cuándo se comunicará a los opositores el tipo de pruebas y criterios que se valorarán. Es obvio que el tipo de prueba influye en la forma de preparación de los aspirantes, que deben conocer *ex ante* qué y cómo deben prepararse para afrontar un examen. La omisión de la concreción de los términos y condiciones de desarrollo de las pruebas influye en la esfera de la **seguridad jurídica** de los opositores.

Tampoco determina las aptitudes y actitudes relacionadas con el puesto que se valorarán en la prueba práctica, y como no se sabe en qué van a consistir las pruebas resulta muy difícil, por no decir imposible, determinar *ab initio*, si dichas pruebas están concebidas de forma adecuada para garantizar la objetividad y racionalidad del proceso selectivo, como tampoco se puede dilucidar si cumplen los parámetros de **mérito y capacidad**.

Estas Bases no cumplen con los principios de **transparencia y publicidad**, ocasionando **indefensión** a los participantes en dicho proceso. El hecho de que el Tribunal Calificador pueda incluir los ejercicios que considere convenientes, así como los criterios de evaluación y la forma de llevarla a cabo, infringe los principios mencionados que rigen los procesos selectivos en las Administraciones Públicas establecidos en los arts. 23 y 103 de la Constitución Española.

Los Tribunales calificadores son órganos específicos a los que corresponde el desarrollo y calificación de las pruebas selectivas que integran la fase de oposición, a cuyo efecto les es conferido un margen de discrecionalidad técnica, entendido como facultad de apreciación subjetiva para evaluar a base de sus solos conocimientos científicos o técnicos, las respuestas ofrecidas por las personas que participan en el procedimiento selectivo; esa es la función

primordial del Tribunal Calificador que ha de realizar observando, en todo caso, el procedimiento selectivo **regulado en la convocatoria**. En su actuación debe respetar siempre su contenido, que no puedan alterar, ni disponer trámites no previstos en las bases.

El apartado A) del Anexo III asigna al Tribunal Calificador una facultad que excede de sus competencias, toda vez que le atribuye una función normativa que no le es propia, dejando a su decisión la determinación de las pruebas que han de integrar la fase de oposición. Atribuir estas funciones distintas de las propias del Tribunal Calificador es motivo de **nulidad** de la convocatoria (STS de la Sala 3ª de 23 de septiembre de 2002, STS Sala 3ª de 15 de diciembre de 2011, STSJ de Extremadura de 20 de febrero de 2003, STSJPV Sala 3ª de 28 de octubre de 2005...). Corresponde al órgano de la Administración convocante establecer los criterios y pruebas que deberá evaluar el Tribunal.

Segundo. La previsión contenida en el apartado 9.4 del anexo I de la Resolución de 5 de julio de 2017, de la Universidad de Cádiz UCAUCA/REC77GER/2017, por la que se convoca proceso selectivo para cubrir por turno libre una plaza de Personal de Administración y Servicios Laboral de la Universidad de Cádiz (BOJA núm. 138, pág.882) es incompatible con la presente convocatoria. Si se dan las condiciones para la creación de una bolsa para cubrir necesidades similares a la de la plaza convocada, habría una colisión de intereses entre los candidatos que aprobasen esta convocatoria y los integrantes de la bolsa. Por otro lado, las exigencias para formar parte de la hipotética bolsa son mayores que las de la Resolución aquí impugnada.

Tercero. El apartado tercero del art. 60 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, establece que *"la pertenencia a los órganos de selección será siempre a título individual, no pudiendo ostentarse ésta, en representación o por cuenta de nadie"*.

El objetivo de este apartado es introducir una garantía de imparcialidad objetiva, similar a la que se refiere a los cargos políticos y, por tanto, en la composición de los órganos de selección no podrán admitirse propuestas de representación de los sindicatos, órganos unitarios de representación del personal, o de cualquier otra asociación profesional de intereses.

Esta es la interpretación que también defiende el antiguo Ministerio de las Administraciones Públicas que para facilitar la comprensión de la norma elaboró los "Criterios para la aplicación del Estatuto Básico del Empleado Público en el ámbito de la Administración Local", donde explica el alcance del art. 60.3 EBEP:

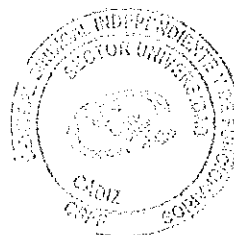
"La pertenencia a los órganos de selección lo será siempre a título individual y no en la representación o por cuenta de nadie. En consecuencia, no pueden

El incumplimiento del art. 60.3 TREBEP vicia de nulidad la composición del órgano de selección y el proceso selectivo, por cuanto contempla la propuesta de dos miembros por parte del Comité de Empresa.

SOLICITA

Asimismo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 117 de la Ley 39/2015, solicito la suspensión de la ejecución del Acuerdo impugnado por poder causar perjuicios de imposible o difícil reparación, que pudieran producirse para el interés público tutelado y en contra de los derechos e intereses legítimos de esta parte afectada, además de estar basada la impugnación en la nulidad de la disposición, sin perjuicio de ejercer otras acciones en su caso en defensa de los derechos e intereses conculcados.

~~never in the past~~



Juana María Toro Gutiérrez

